



## Journal of Air Defense Management

Volume 2, Issue 8

Winter 2024

P.P. 151-176



### Research Paper

# The Model for Explaining Management of Financial Deviance of Managers in the Organizations with a mixed Approach

**Soraya Piri<sup>1</sup>, Mohammad Mousavi<sup>2</sup>, Mohammad Ali Sarlak<sup>3</sup>, Hassan Darvish<sup>4</sup>**

1. PhD Student, Department of Public Administration, Payame Noor University, Tehran, Iran. E-mail: Sorayapiri2@yahoo.com

2. Associate Prof., Department of Public Administration, Payame Noor University, Tehran, Iran. E-mail: Momosavi@gmail.com

3. Prof., Department of Public Administration, Payame Noor University, Tehran, Iran E-mail: Sarlak1@yahoo.com

4. Associate Prof., Department of Public Administration, Payame Noor University, Tehran, Iran. E-mail: Dr\_darvish@pnu.ac.ir

#### bArticle Information

#### Abstract

**Accepted:**  
2023/08/03

**Received:**  
2023/11/16

#### Keywords:

*Deviance Management, Managers' Financial Deviance, Cognitive Deviance, Deviance Sensemaking.*

**Background & Purpose:** Deviance is a dominant problem in many organizations. The presence of deviance and violation of laws in organizations, especially by managers who are the leaders of the organization, is considered a serious threat to the society and causes loss of public trust in the government and leaves harmful effects. Therefore, in this research, the explanation model of management of managers' financial deviance in the organization is discussed.

**Methodology:** This research is based on mixed method. In the qualitative part, the strategy of grounded theory was used, and in the quantitative part, the survey strategy was used. Research data in the qualitative part were collected through semi-structured interviews with twenty experts, managers, academic experts and public organizations. These data were analyzed through the coding process in three stages of open, central and selective coding. In the quantitative part, research data were collected by means of a 187-item researcher-made questionnaire and cluster sampling method among 5 public organizations. These data were analyzed through path analysis and structural equation modeling.

**Findings:** The analysis of the research data showed that individual factors (such as knowledge, awareness, orientation, motivation, personality) and organizational factors (such as goals, structure, culture and atmosphere of the organization and information technology) and extra-organizational factors (such as social, cultural, political factors, economic) as causal conditions affect the meaningfulness of managers' financial deviance and their tendency to deviance, and the emergence of positive and negative consequences is due to the selection of constructive or destructive strategies that managers adopt in opposition to these factors. In addition, contextual factors (such as human resource management system) and intervening conditions (such as preparation, executive factors and monitoring and evaluation) affect the relationships in the research model and have an impact on the implementation of research strategies. Also, quantitative data analysis indicated the fit and approval of the research model.

**Conclusion:** Any model for managing the financial deviance of managers in public organizations requires appropriate dimensions, components and indicators that have been identified in the final model of this research. The application of this model, its factors and strategies will lead to reducing and controlling the financial misbehavior of managers.

#### Corresponding Author:

Soraya Piri

#### Email:

*Sorayapiri2@yahoo.com*

**Citation:** Piri, Soraya; Mousavi, Mohammad; Sarlak, Mohammad Ali and Darvish, Hassan. (2024). The Model for Explaining Management of Financial Deviance of Managers in the Organizations with a mixed Approach. *Journal of Air Defense Management*, 2(8), 151-176.



## فصلنامه علمی مدیریت دفاع هوایی

دوره ۲، شماره ۸

زمستان ۱۴۰۲

صفحه ۱۵۱-۱۷۶



### مقاله پژوهشی

## مدل تبیین مدیریت کج رفتاری مالی مدیران در سازمان به رویکرد آمیخته

ثریا پیری<sup>۱</sup>، محمد موسوی<sup>۲</sup>، محمدعلی سرلک<sup>۳</sup>، حسن درویش<sup>۴</sup>۱. دانشجوی دکتری، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: [Sorayapiri2@yahoo.com](mailto:Sorayapiri2@yahoo.com)۲. دانشیار، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: [Momosavi@gmail.com](mailto:Momosavi@gmail.com)۳. استاد، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: [Sarlak1@yahoo.com](mailto:Sarlak1@yahoo.com)۴. دانشیار، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: [Dr\\_darvish@pnu.ac.ir](mailto:Dr_darvish@pnu.ac.ir)

### چکیده

### اطلاعات مقاله

**زمینه و هدف:** کج رفتاری مساله‌ای غالب در بسیاری از سازمان‌ها محسوب می‌شود. وجود کج رفتاری و نقض قوانین در سازمان‌ها، خصوصاً توسط مدیرانی که خود رهیان سازمان هستند، تهدیدی جدی برای افراد جامعه محسوب می‌شود و باعث سلب اعتماد عمومی به دولت شده و اثرات زیانباری بر جای می‌گذارد از این‌رو، در این پژوهش به مطالعه مدل تبیین مدیریت کج رفتاری مالی مدیران در سازمان پرداخته می‌شود.

تاریخ دریافت:  
۱۴۰۲/۰۵/۱۲

**روش‌شناسی:** این پژوهش بر اساس روش آمیخته است. در بخش کیفی از راهبرد نظریه داده‌بنیاد و در بخش کمی از راهبرد پیمایش استفاده شد. داده‌های پژوهش در بخش کیفی از طریق انجام مصاحبه نیمه ساختاریافته با بیست نفر از خبرگان، مدیران، کارشناسان دانشگاهی و سازمان‌های دولتی گردآوری شدند. این داده‌ها از طریق فرایند کدگزاری در سه مرحله کدگزاری باز، محوری و انتخابی تحلیل شدند. در بخش کمی، داده‌های پژوهش به وسیله پرسشنامه ۱۸۷ گویه‌ای محقق ساخته و روش نمونه‌گیری خوش‌های میان ۵ سازمان دولتی توزیع و گردآوری شدند. این داده‌ها از طریق تحلیل مسیر و مدل‌سازی معادلات ساختاری تحلیل شدند.

تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۲/۰۸/۲۵

### کلیدواژه‌ها:

مدیریت کج رفتاری،  
کج رفتاری مالی  
مدیران،  
کج رفتاری شناختی،  
معنابخشی کج  
رفتاری.

**یافته‌ها:** تحلیل داده‌های پژوهش نشان داد که عوامل فردی (نظیر شناخت، آگاهی، گرایش، انگیزش، شخصیت) و عوامل سازمانی (نظیر اهداف، ساختار، فرهنگ و جو سازمان و فناوری اطلاعات) و عوامل فراسازمانی (نظیر عوامل اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی) به عنوان شرایطی علی بر معنابخشی کج رفتاری مالی مدیران و تمایل آنها به کج رفتاری تاثیر می‌گذارند و ظهور پیامدهای مثبت و منفی به واسطه انتخاب راهبردهای سازنده و یا محربی است که مدیران در تقابل با این عوامل اتخاذ می‌کنند علاوه بر این، عوامل زمینه‌ای (نظیر سیستم مدیریت منابع انسانی) و شرایط مداخله‌گر (نظیر مهیا‌سازی، عوامل اجرایی و نظارت و ارزیابی) روابط را در مدل پژوهش متاثر نموده و بر اجرای راهبردهای پژوهش تاثیر دارند. همچنین، تحلیل داده‌های کمی حاکی از برآش بخش کمی مدل و تایید مدل پژوهش بودند.

نویسنده مسئول:  
ثریا پیری

**نتیجه‌گیری:** هرگونه مدل برای مدیریت کج رفتاری مالی مدیران در سازمان‌های دولتی نیازمند ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های مناسب است که در مدل نهایی این پژوهش شناسایی شده‌اند. کاربست این مدل، عوامل و راهبردهای آن به کاهش و کنترل کج رفتاری مالی مدیران منجر خواهد شد.

ایمیل:  
[Sorayapiri2@yahoo.com](mailto:Sorayapiri2@yahoo.com)

**استناد:** پیری، ثریا؛ موسوی، محمد؛ سرلک، محمدرضا؛ درویش، حسن. (۱۴۰۲). مدل تبیین مدیریت کج رفتاری مالی مدیران در سازمان با رویکرد آمیخته. *فصلنامه مدیریت دفاع هوایی*, ۲(۸)، ۱۵۱-۱۷۶.

## مقدمه

کجرفتاری در محیط کار به یکی از مسائل مهم سازمان‌ها تبدیل شده است و مطالعات مربوط به آن از دوران انقلاب صنعتی و با شکل‌گیری سازمان‌های مدرن آغاز شده است (کلوتز و باکلی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳، کوبی و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰). شیوع رفتارهای مضر و مخرب به طور تعجب‌انگیزی در محل کار رایج است. برآورد می‌شود که سالانه بیش از دو میلیون نفر قربانی جرایم مرتبط با کار می‌شوند (کوندارسوک و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱). رفتارهای نابه هنجار مخرب می‌تواند به هزینه‌های اقتصادی و اجتماعی چشمگیری برای سازمان منجر شود. بر اساس برخی پژوهش‌ها، ۹۵ تا ۷۵ درصد از همه کارکنان حداقل یک بار از کارفرمای خود سرقت می‌کنند (کیس<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰). هزینه‌های مالی مرتبط با سرقت از محل کار برای سازمان‌ها بین ۱۰ تا ۱۲۰ میلیارد دلار در سال برآورد شده است (بننت و همکاران، ۲۰۱۹)

برخی مطالعات به بررسی نتایج منفی کجرفتاری‌ها پرداخته‌اند که برخی از آنها شامل موارد زیر است؛ کاهش عملکرد فردی (معافی<sup>۵</sup>، ۲۰۱۱)، عدم انطباق محصول و از دست دادن کنترل موجودی، کیفیت نامطلوب خدمات، افزایش هزینه تولیدات، از دست دادن سود، قیمت نامناسب، ضعف شهرت و اعتبار خدمات و از دست رفتن تجارت قدیمی (لیتزکی و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۰۶). از جمله اولین محققانی که در مورد جنایات قدرتمندان نوشت، ادوارد آلسورث راس بود که در سال پیش، به پیش‌بینی رفتارهای توهین‌آمیزی که توسط "جنایتکارانی" که "شهروند خوب را جعل می‌کنند" پرداخت (راس؛ ۱۹۰۷: ۴۸). جنایتکارانی از دیدگاه راس جرائمی مانند فرار مالیاتی، رشوه‌خواری و فساد را مرتكب می‌شوند در حالی که به طور امن پشت نقاب احترام و مقام والا پنهان می‌شوند و نقطه شروعی برای بررسی کجرفتاری صاحبان قدرت هستند. تقریباً ۴۰ سال پس از کار راس (۱۹۰۷)، ادوین ساترلند توجه گسترده‌تری به مفهوم جنایت یقه سفید داشت. او در ابتدا این مفهوم را در آدرسی در انجمن جامعه‌شناسی آمریکا در سال ۱۹۳۹ ارایه کرد که متعاقباً در سال ۱۹۴۰ نیز منتشر شده است (ساترلند، ۱۹۴۰). ساترلند جرم یقه‌سفید را این گونه تعریف می‌کند: جرمی که فردی با احترام و موقعیت اجتماعی بالا در دوره شغلی خود مرتكب می‌شود (کلایتون و

<sup>1</sup>. Klotz and Buckley

<sup>2</sup>. Coye et al

<sup>3</sup>. Kondrasuk, Moore and Wang

<sup>4</sup>. Case

<sup>5</sup>. Muafi

<sup>6</sup>. Litzky et al

<sup>7</sup>. Sutherland

همکار<sup>۱</sup>). نابهنهنگاری محل کار همچنین در سطح بالای معتبرترین موسسات رخ می‌دهد. توجه اخیر به جرایم یقه سفیدی در مقابل جرایم کارگران نشان داده است جرم یقه سفیدی به شکل عدم صداقت مالی در سازمان‌های بزرگ دولتی و خصوصی رخ می‌دهد که مدیران سطح بالا، رهبران دینی و رهبران سیاسی مرتكب آن می‌شوند ( گیاکالون و گرینبرگ<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷، نقل از نگوین<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸). جرایمی که توسط متخلفان سطح بالا صورت می‌گیرد مشکل‌سازتر از آنهایی است که توسط مجرمان سطوح پایین انجام می‌شود (موسسه ملی تحلف اداری ۲۰۱۰، نقل از اشمیت<sup>۴</sup>، ۲۰۱۳). آشکار است که این نتایج منفی بر آن دلالت دارد که سازمان‌ها باید در جستجوی مدیریتی بهینه جهت کاهش و کنترل این رفتارها باشند (ایلذیز<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵).

بررسی کج رفتاری مالی مدیران در دستگاه‌های دولتی ایران به چند دلیل حائز اهمیت است. امروزه مفاسد مالی و اقتصادی در اعمق وجود اکثر سازمان‌ها، نهادها، بنیادها، ادارات، وزارت‌خانه‌ها، شرکت‌ها، بانک‌ها، موسسات خیریه، امور عام‌المنفعه و تعاونی‌ها ریشه دوانده است. مباحثی مانند اختلاس و حیف و میل اموال عمومی و بیت‌المال، غارت ثروت‌های ملی و جابجا کردن آنها، رواج رشوه‌خواری و پارتی‌بازی، سلطه فاقح سازمان‌یافته بر سرنوشت اقتصاد کشور، انبوه خریدهای خارجی توسط سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی و عمومی، به جای استفاده از امکانات داخلی، با انگیزه گرفتن پورسانت‌های کلان، واگذاری‌های مشکوک، ایجاد شرکت‌های خصوصی توسط مدیران دولتی و سرازیر کردن امکانات و وجوده دولتی به این شرکت‌ها، سفرهای خارجی بی‌ثمر و پر هزینه، دادن مجوزها به آشنایان و زندگی‌های تجملی برخی مسئولان به بحث‌های عادی مردم تبدیل شده است (مصطفوی، ۱۳۹۴). سازمان بین‌المللی شفافیت اعلام کرد وضعیت فساد اداری و اقتصادی در ایران طی سال ۲۰۲۰ نسبت به سال قبل از آن بهبودی نداشته است. سازمان بین‌المللی شفافیت در جدیدترین رده‌بندی کشورهای جهان بر اساس شاخص ادراک فساد اعلام کرد ایران بین ۱۸۳ کشور رتبه ۱۵۷ را به دست آورده است. بر اساس این گزارش که بر پایه آمار سال ۲۰۲۰ تهیه شده است نمره ایران از نظر شاخص ادراک فساد ۲۲ اعلام شده است.

با بررسی ادبیات و نظریه‌های کج رفتاری مالی مدیران مشخص می‌شود که اکثر مطالعات با دیدی خرد به بررسی دو یا چند عامل موثر بر کج رفتاری یا پیامدهای آن نظیر

<sup>1</sup>. Clayton D. Peoples and James E. Sutton

<sup>2</sup>. Giacalone and Greenberg

<sup>3</sup>. Diana Nguyen

<sup>4</sup>. Marshall Schmidt

<sup>5</sup>. Yildiz

تأثیرات سازمانی (عدالت، اعتماد، فرهنگ، جو اخلاقی، استرس سازمانی، ساختار وظیفه) کار (بی‌سودایی، بی‌قدرتی) و عوامل فردی (تأثیرمنفی، تکانش‌گری، نامیدی) پرداخته‌اند و مطالعات محدودی برای تعیین علل رفتارهای مخرب انجام شده است (نارایان<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷). با توجه به تبعات کج‌رفتاری و فساد مالی مدیران در سازمان‌ها و جایگاه کلیدی مدیران در سازماندهی کج‌رفتاری‌های مالی و نقش پر اهمیت آنها در ایجاد، هدایت و نهادینه‌سازی کج‌رفتاری‌ها در سازمان و با توجه به امکان گریز آنها از نظارت قوانین و مقررات ضروری است که به بررسی عوامل موثر بر مدیریت کج‌رفتاری مالی مدیران شود و راهبردهای لازم در جهت کاهش و کنترل این عوامل تهیه شود. دستیابی به چارچوبی که به توسعه عملکرد دستگاه‌های دولتی کمک کند مستلزم مطالعه، توصیف، و تبیین وضعیت موجود این پدیده در دستگاه‌های دولتی و شناسایی روابطی است که می‌تواند در بهبود آن تاثیر بگذارد. با توجه به آنچه که مطرح شد توجه به مدیریت کج‌رفتاری مالی مدیران در دستگاه‌های دولتی امری ضروری به نظر می‌رسد. به دلیل اهمیت موضوع و این که تا کنون مطالعه مستقلی به بررسی همه جانبه عوامل موثر بر کج‌رفتاری مالی و مدیریت کج‌رفتاری‌های مالی مدیران می‌تواند پاسخ‌گوی چالش‌هایی باشد که سازمان‌های قرن بیست و یکم من جمله دستگاه‌های دولتی ایران با آن مواجه‌اند. لذا ابتدا نیاز به شناسایی عوامل و شرایطی است که به ایجاد این کج‌رفتاری‌ها منجر می‌شوند و متعاقباً به ارائه عوامل و راهبردهایی جهت کنترل آنها نیاز خواهد بود. بر این اساس، در این پژوهش به ارائه مدل تبیین مدیریت کج‌رفتاری مالی مدیران در سازمان‌های دولتی پرداخته می‌شود.

### پیشینهٔ پژوهش

کج‌رفتاری محل کار به عنوان رفتار داوطلبانه تعریف شده است که هنگارهای مهم سازمانی را نقض می‌کند و رفاه سازمان یا اعضای آن یا هر دو را به خطر می‌اندازد (راینسون و بنت<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). با این حال، هنگامی که رفتار عادی خارج از هنگارهای سازمان انجام می‌شود عواقب گسترده‌ای برای تمام سطوح سازمان از جمله فرایند تصمیم‌گیری، بهره‌وری و هزینه‌های مالی به همراه دارد. محققان این رفتارها را به نام‌های مختلف نشان داده‌اند از جمله اندرسون و همکاران این رفتارها را کج‌رفتاری محل کار نامیده‌اند و این‌گونه تعریف

<sup>1</sup>. Narayanan

<sup>2</sup>. Bennett and Robinson

کردن؛ رفتار افرادی است که از هنجارها و استانداردهای اخلاقی در سازمان منحرف شده و رفاه سازمان را تهدید می‌کنند (اندرسون و همکاران،<sup>۱</sup> ۲۰۱۰).

اگرچه ادبیات جامعه‌شناسی، روانشناسی و مدیریت به حوزه نابه‌هنجاری پرداخته‌اند اما از نظر پیشرفت‌های نظری و تجربی در حد محدودی باقی مانده‌اند. نظریه‌های جامعه‌شناسی نابه‌هنجاری و بزهکاری، نابه‌هنجاری را ناکارآمد مفهوم‌سازی کرده‌اند و بر رفتار جنایی متمرکر شده‌اند (راپینسون و بنت، ۱۹۹۷) با این وجود، ادبیات روانشناسی و رفتار سازمانی، کج رفتاری را مخرب و سازنده مفهوم‌سازی کرده‌اند. در حالی که نابه‌هنجاری سازنده (برای مثال رفتارهای نوآوری و جلوگیری از رفتارهای غیرقانونی) ممکن است در بهزیستی کلی سازمان موثر گردد، نابه‌هنجاری مخرب (برای مثال سرقت و کار شکنی) می‌تواند بهزیستی سازمان را به خطر اندازد. نابه‌هنجاری به طور عمدۀ اقدامات مخربی تلقی می‌شود که افراد یاغی مرتكب می‌شوند (گالپرین،<sup>۲</sup> ۲۰۰۲). در این مطالعه، نابه‌هنجاری کارمندان به عنوان رفتاری تعریف می‌شود که هنجارهای سازمانی را نقض می‌کند.

بحث‌های جامعه‌شناختی انحراف منحصراً بر رفتارهایی متمرکزند که هنجارها را نقض می‌کنند و یا توسط دیگران به صورت منفی قضاوت می‌شوند. کج رفتاری محدود به رفتار نیست، بلکه می‌تواند حیطه شناختی را نیز در برگیرد که تحت عنوان کج رفتاری شناختی نامبرده شده است. مطالعه کج رفتاری شناختی نشان می‌دهد قوانین اجتماعی نه تنها برای این استفاده می‌شوند که چگونگی یک رفتار را بیان کنند بلکه بر نحوه چگونگی فکر کردن نیز تأکید دارند (پرین،<sup>۳</sup> ۲۰۱۵). نظریه کانتی مبنی بر آنومی به منزله یک وضع شناختی معتقد است آنومی در واقع حالتی شناختی تولید می‌کند که می‌توان آن را آنومی خرد نامید. آنومی خرد وضع یا حالتی است که در آن ارزش‌های ارتقای خود تقدم بسیار بیشتری بر ارزش‌های استعلای خود پیدا می‌کند. به دلیل همین تقدم است که انحرافات اجتماعی به وجود می‌آید (کوثری، ۱۳۸۹). به نظر کانتی سرخوردگی، ترس و خشم سه حالت عاطفی هستند که با رفتار انحرافی همبستگی دارند و محققانی که تا کنون در سنت خرد آنومی (به ویژه نظریه فشار) کار کرده‌اند، از همین حالت عاطفی به منزله فشاری که به رفتار انحرافی منجر می‌شود یاد کرده‌اند. بر عکس، نظریه‌های پیوند اجتماعی و یادگیری اجتماعی به تبیین‌های شناختی برای توضیح رفتار انحرافی متولّ شده‌اند. به نظر کانتی حتی در نظریه

<sup>1</sup>. Anderson et al

<sup>2</sup>. Galperin

<sup>3</sup>. Perrin

آنومی نهادی مسنتر و روزنفیلد نیز به طور غیر مستقیم نقش مهمی به ارزش‌ها داده شده است. در نظریه مسنتر و روزنفلد، نهادهای اجتماعی تولیدکننده ارزش‌ها هستند و هنگامی که ارزش‌های مادی /اقتصادی که در نتیجه سلطه اقتصادی بر دیگر نهادهای اجتماعی پدید می‌آید، غالب شوند، احتمال رخ دادن رفتارهای انحرافی افزایش می‌یابد. از این رو، به نظر کانتی، اگر این موضوع در سطح کلان درست است، نظریه‌های خرد آنومی نیز باید بین آنومی و شناخت ارتباط برقرار کنند، زیرا ارزش‌ها حاصل نظام شناختی ما هستند (کانتی ۲۰۰۵، ۱۰۸). به نظر کانتی مفهوم بی‌تنظیمی یا آنومی به حالت /وضعی شناختی اشاره دارد که در آن فرد با ارزش‌هایی که خواهان رفتاری است که بیشتر در راستای منافع جمعی باشد تا منافع فردی تنظیم نشده است (کوثری، ۱۳۸۹).

نیروهایی در سطح فردی، سازمانی و فرا سازمانی ذهن مدیران را تحت تاثیر قرار داده و به کج رفتاری شناختی در آنها منجر می‌شوند. پژوهش‌های گذشته عوامل شخصی، محیطی، موقعیتی و عوامل دیگری را به عنوان عوامل موثر یا پیش‌بینی کننده کج رفتاری مورد بررسی قرار داده‌اند. بنت دو دیدگاه اول، دیدگاه موقعیت محور، که کج رفتاری محیط کار را به عنوان نتیجه اقدامات و رفتار و شرایط سازمانی معرفی می‌کند به عنوان مثال؛ سوء استفاده سرپرستان، خستگی، هنجارگروه، رضایت شغلی، درک بی‌عدالتی، بی‌عدالتی بین افراد. دیدگاه دوم، دیدگاه فردمحور، شامل شخصیت، ویژگی‌ها، احساسات فردی و وجودان هستند که بدون در نظر گرفتن عوامل محیطی، تعیین کننده رفتار هستند (بنت و همکاران، ۲۰۱۶). برخی از تحقیقات پیشین علل یا پیشاپندهای رایج و موثر چنین رفتارهای انحرافی را بررسی و به ارایه راهکارهای مدیریتی پرداخته‌اند. برخی از نیروهای اثرگذار بر کج رفتاری در پژوهش‌های پیشین به شرح ذیل هستند:

**جدول ۱. پیشاپندهای کج رفتاری**

سطح	مولفها	عوامل
فردی	ویژگی‌های شخصیتی، وظیفه‌شناسی و موافق بودن(مکی و همکاران <sup>۱</sup> ، پلتز و همکاران <sup>۲</sup> ، تراشر و همکاران <sup>۳</sup> ، ۲۰۲۰) ویژگی‌های شخصیتی، ماکیاولیسم(صادقیان، ۱۳۹۸)	شخصیت
	آگاهی اخلاقی (گوک و همکاران <sup>۴</sup> ، ۲۰۱۷)، (رینلدر <sup>۵</sup> ، ۲۰۰۸)	شناخت و آگاهی فردی
	انگیزه درونی، میشل و هارگیس <sup>۶</sup> (۲۰۱۶؛ مراسی و همکاران <sup>۷</sup> ، ۲۰۱۶)	انگیزش

<sup>۱</sup>. Mackey, J.D

<sup>۲</sup>. Pletzer, J.L

<sup>۳</sup>. Thrasher, G.R

<sup>۴</sup>. Gok, K., et al

<sup>۵</sup>. Reynolds

<sup>۶</sup>. Michel and Hargis

	عاطفه منفی (ریچاردز و شات، <sup>۳</sup> ۲۰۱۱)	عاطف
	تجربه بی عدالتی سازمانی (رینلز و همکاران، <sup>۴</sup> ۲۰۱۷) (چرنیاک و همکاران، <sup>۵</sup> ۲۰۱۴) درک حمایت سازمانی (چن و همکاران، <sup>۶</sup> ۲۰۱۶)	ادراک
سازمانی	ارزش‌های فرهنگی (جرمی، <sup>۷</sup> ۲۰۲۲)	فرهنگ سازمان
	ابهام در اهداف (لیپست، <sup>۸</sup> ۱۹۹۸)	اهداف
	سوه نظارت (فیشر و همکاران، <sup>۹</sup> ۲۰۲۱)، دوستی در محل کار (ژوانگ و همکاران، <sup>۱۰</sup> ۲۰۲۰)، طرد شدن از محل کار (جهانزب و فاطمه، <sup>۱۱</sup> ۲۰۱۸؛ مکی و همکاران، <sup>۱۲</sup> ۲۰۲۱)، رادراری در پرداخت و ساختار سازمان (تمرزک و رسمی‌سازی، ماراسی و همکاران، <sup>۱۳</sup> ۲۰۱۸) سبک رهبری (ندیم، <sup>۱۴</sup> ۲۰۲۰، <sup>۱۵</sup> سیاست‌های منابع انسانی (مالیک، ۲۰۱۵)	محیط سازمانی
	مالیک و همکاران <sup>۱۶</sup> (۲۰۱۵) و اسعدي (۱۳۹۰)	فاوری اطلاعات
	دیردن (۲۰۱۵) و اشميit <sup>۱۷</sup> (۲۰۱۳)	عوامل اجتماعی فرهنگی
فراسازمانی	مسنر (۱۹۹۴)	عوامل اقتصادی
	(ام اسچپ و جان، <sup>۱۸</sup> ۲۰۰۰) و خندان (۱۳۹۵)	عوامل سیاسی

### پیشینه تجربی

عوامل مختلفی به معنابخشی کج رفتاری در ذهن مدیران منجر می‌گردد. مالیک (۲۰۱۵) در پژوهش خود با عنوان نقش منابع انسانی در جهت‌یابی نیروی کار از انحراف منفی به انحراف مثبت به بررسی نقش سیاست‌های مدیریت منابع انسانی بر روی کج رفتاری پرداخته و نشان داد که این سیاست‌ها به طور همزمان می‌تواند هم باعث کاهش کج رفتاری منفی و هم باعث افزایش کج رفتاری مثبت در محیط کار شود. پژوهش نشان داد که عوامل مختلفی در محیط کار به کج رفتاری منجر می‌شوند؛ ۱- عوامل فردی ۲- عوامل روانشناختی ۳- سازمانی ۴- موقعیتی ۵- عوامل تکنولوژیکی.

دیردن (۲۰۱۵) در تحقیق خود با عنوان راههای علی برای جرم یقه سفیدی، به بررسی عوامل بالقوه روانشناسی اجتماعی، اکتشافی، جهت‌گیری و تصمیم‌گیری، اختلالات شخصیتی پرداخت. از عوامل مورد بررسی می‌توان به عوامل اجتماعی شامل هنجار اجتماعی، یادگیری اجتماعی، فردیت‌زدایی، گروه قطبی، برچسب اجتماعی و از دسته عوامل شناختی به توجه و انگیزش، آگاهی اخلاقی، بصیرت حل مساله، خنثی‌سازی و از دسته اختلالات شخصیتی به

<sup>۱</sup>. Marasi, S

<sup>۲</sup>. Richards, D.A

<sup>۳</sup>. Chernyak-Hai, Lily

<sup>۴</sup>. Lim Li Chena

<sup>۵</sup>. Jeremy D. Mackey

<sup>۶</sup>. Lipsett, Brian

<sup>۷</sup>. Fischer, T

<sup>۸</sup>. Zhuang, W.L., et al

<sup>۹</sup>. Jahanzeb, S., Fatima, T

<sup>۱۰</sup>. Mackey, J.D

<sup>۱۱</sup>. Marasi, S

<sup>۱۲</sup>. Nadeem Qaiser

<sup>۱۳</sup>. Malik,at el

<sup>۱۴</sup>. Schmidt

اختلالات فکری و روانی، خودشیفتگی، ماکیاولیسم و از دسته اکتسافی به جهت‌گیری و تصمیم‌گیری به باور، خوشبینی، اعتماد، تصور، چهارچوب، لنگر انداختن، هزینه غرق شده و اثرگذاری اشاره نمود (نقل از دیردن<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵)

ایلدیز<sup>۲</sup>(۲۰۱۵) در پژوهش خود تحت عنوان ارائه یک مدل مفهومی از کج‌رفتاری ویرانگر به بررسی تاثیر متغیرهای مستقل (مسیر شغلی، نسبیت، ماکیاولیسم) بر روی متغیر میانجی (بی‌تعهدی اخلاقی) بر روی متغیر وابسته کج‌رفتاری در سازمان‌ها پرداخت. نتایج نشان‌دهنده تأثیرگذاری متغیرهای مستقل و میانجی بر کج‌رفتاری بود.

صادقیان و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود با عنوان ماکیاولیسم، جهت‌گیری اخلاقی و گزارشگری متقلبانه دریافتند ویژگی‌های شخصیتی و اخلاقی از عوامل رفتاری تشیدیدکننده ارایه گزارشات مالی متقلبانه هستند. یافته‌های مکی<sup>۳</sup>(۲۰۲۲) نشان داد که ارزش‌های فرهنگی توضیح قوی برای چگونگی استحکام رابطه بین انحراف بین فردی و سازمانی در زمینه‌های بسیار متفاوت است. در مجموع، او نظریه تبادل اجتماعی و نظریه آنومی نهادی را با هم ترکیب می‌کند تا پیش‌بینی‌هایی در مورد دلیل استحکام رابطه مطرح نماید.

عوامل اقتصادی نیز در کج‌رفتاری مالی مدیران موثرند. نظریه آنومی نهادی جرم در این رابطه مد نظر قرار گرفته است. مسنر و روزنفیلد بر اساس این نظریه می‌گویند وقتی یک نهاد بر نهادهای دیگر مسلط شود توازن نهادی در جامعه بر هم می‌خورد. منطق محاسبه‌گرانه و فایده‌گرایانه بازار به سایر عرصه‌های نهادی نیز رسوخ می‌کند و به معیار همه چیز تبدیل می‌شود. در چنین وضعی «کارآمدی» وسائل به جای مشروعت آن‌ها اهمیت پیدا می‌کند (مسنر<sup>۴</sup>، ۱۹۹۴). فساد مشکلی فraigیر در دنیاست که به سختی می‌توان درباره اثرات مخرب آن اغراق کرد. دو نوع فساد یکی پرداخت رشوه برای دور زدن قانون (فساد اداری) و دیگری نفوذ به حاکمیت برای تغییر قانون (فساد سیاسی) را می‌توان از یکدیگر تمایز کرد. با بررسی هر دو نوع فساد در ۵۷ کشور مشخص شد که یک رابطه مکمل بین فساد سیاسی و اداری وجود دارد. البته این ارتباط متقابران نیست و تاثیر فساد اداری بیشتر است. عوامل اقتصادی از جمله سطح توسعه یافته‌گی کشور از فساد اداری کاسته و فساد سیاسی را جایگزینی می‌سازد. از میان عوامل حاکمیتی نیز نتایج نشان دادند که کارایی سیستم قضایی بر کاهش فساد اداری موثر است اما متغیرهایی مانند سختی نفوذ به دولت، پیش‌بینی ناپذیری تصمیمات دولت و نسبت مخارج سلامت در بودجه به عنوان شاخص‌های نشانگر رفتار دولت

<sup>1</sup>. Dearden

<sup>2</sup>. Bora yildiz

<sup>3</sup>. Jeremy D. Mackey

<sup>4</sup>. Messner

### در سیاستگذاری بر فساد سیاسی تاثیر منفی دارند (خندان، ۱۳۹۵)

معنابخشی کج رفتاری، از طریق عوامل ذهنی، ادراکی و عاطفی، در ذهن مدیران تمایل به کج رفتاری و متعاقباً اتخاذ راهبردهای مخرب را شکل می‌دهد که تبعات آن بر افراد و سازمان تاثیرگذار است. تحقیق ندیم و همکاران (۲۰۲۰) نشان داد ارتباط معناداری بین رهبری مخرب و کج رفتاری بین افراد و کج رفتاری در محل کار وجود دارد. آنها خستگی عاطفی را به عنوان متغیر میانجی درنظر گرفتند.

در مطالعات متعددی کج رفتاری از دیدگاه روانشناسی مورد بررسی قرار گرفته است تا به چگونگی تاثیر عوامل موثر بر کج رفتاری از طریق انگیزه‌های روانشناختی پردازد. میشل و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۶) در پژوهش خود با عنوان انگیزه رفتار انحرافی در محیط کار چیست؟ بررسی بی‌عدالتی رویه‌ای بر روی کج رفتاری به بررسی انگیزش و فرآیندهای اجتماعی-شناختی به عنوان زمینه ارتباطی بین بی‌عدالتی رویه‌ای بر روی کج رفتاری پرداختند. بر اساس نظریه‌های نیاز روانشناختی و خود تعیینی فرض شد که انگیزه درونی واسطه رابطه بین بی‌عدالتی رویه‌ای و انحراف است. نتایج حاکی از تایید فرضیه‌ها بود. متغیر تعدیل گر پرخاشگری و تاثیر آن مورد بررسی قرار گرفت به طوری که سطوح بالاتر پرخاشگری میزان کج رفتاری را به طور غیرمستقیم افزایش داد.

امین و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان اعتبارسنجی رابطه بین معنویت محل کار، تعهد سازمانی و انحراف در محل کار اذعان داشتند که مجموعه داده فعلی رابطه بین معنویت محیط کار و انحراف در محل کار را از طریق بهبود تعهد سازمانی تایید می‌کند. کار کردن با چارچوب فکری معنوی به بهره‌وری بیشتر، درک بهتر دیگران و افزایش همبستگی بین کارکنان منجر می‌شود (مارکوس و همکاران، ۲۰۰۷، نقل از سرلک، ۱۳۹۰، ج ۱)

راهبرد فضیلت محوری نیز می‌تواند مانع کج رفتاری مالی مدیران شود. فضائل از سوی استفاده‌های مالی که اکنون دامن تجارت جهانی را گرفته است جلوگیری می‌کنند (فلین، ۲۰۰۸، ۳۵۹). مشخصه فضیلت‌گرایی، بهبود اجتماعی و حرکت در ورای منافع فردی و تامین منافع جمعی است. فضیلت‌گرایی موجب ایجاد ارزش‌های اجتماعی می‌شود (سرلک، ۱۳۹۰). رگو و همکاران (۱۱) که شناخته شده‌ترین پژوهشگران در حوزه فضیلت سازمانی هستند پس از پژوهش موفق خود در سال ۲۰۱۱ که به شناسایی رابطه بین فضیلت سازمانی و رفتار شهریوندی سازمانی منجر شد، پژوهش دیگری درباره ارتباط بین فضیلت سازمانی و تعهد سازمانی انجام دادند. نتایج پژوهش نشان داد که فضیلت سازمانی اثر مشبت

<sup>1</sup>. Jesse S. Michel at, el

<sup>2</sup>. Amin A., Shofiam at, el

و معناداری بر روی تعهد سازمانی دارد (امینی خیابانی، ۱۳۹۵).

برخی از مدیران با اتخاذ راهبردهای غیر اخلاقی مانند عادی‌سازی انحراف و فنون متارکه اخلاقی و خنثی‌سازی و طمع‌ورزی مرتكب کج رفتاری می‌شوند. برخی از این راهبردها در پژوهش‌های ذیل مورد بررسی قرار گرفته‌اند. یکی از راهبردهای مخرب، استفاده از فنون خنثی‌سازی است. فنون خنثی‌سازی یکی از رهیافت‌های اساسی جرم‌شناسی برای تبیین علل روانی ارتکاب جرم است. در این نظریه، بزهکاران رفتارهای مجرمانه خود را تائید نمی‌کنند و قیح آن را نفی نمی‌کنند ولی با تممسک به برخی دلایل و توجیهات، باورهای خود را بی‌اثر می‌سازد (آقایاری، ۹۴، نقل از باجلانی، ۱۴۰۰).

غلامی (۱۳۹۹) در تحقیق خود با عنوان تحلیل تلفیقی جرم حکومتی در پرتو نظریه فنون خنثی‌سازی و مکانیسم دفاعی با استفاده از نظریه فنون خنثی‌سازی و مکانیسم دفاعی به عنوان دو دیدگاه مکمل به دنبال تبیین تلفیقی جرم حکومتی با استفاده از روش تلفیق مفهومی است. یافته‌های حاصل از پژوهش حاکی از آن است که حکومتها طی یک فرایند مبتنی بر روش‌های انکار و توجیه، مبادرت به ارتکاب جرائم حکومتی می‌کنند. مدیران سازمان‌ها تلاش می‌کنند که موقفیت سازمان را سرعت ببخشند، چنانکه تمایل دارند سرمایه سازمان را افزایش دهند. مدیرانی که شایستگی لازم اخلاقی را نداشته باشند به این بهانه تلاش دارند که حرص و طمع خود را اشیاع کنند و این آغاز شکست اخلاقی و فساد اداری مدیران است (لیوین ۵۰۰، ص ۴۷ نقل از منطقی، ۹۹).

متخلفان یقه‌سفید می‌توانند دارای خصوصیاتی باشند که در زمان بررسی نظریه عمومی جرم عموماً به دیگر متخلفان مرتبط هستند زیرا تعدادی برای سود فردی فریب می‌خورند و دروغ می‌گویند (شاپیرو<sup>۱</sup>، ۱۹۹۰، هیرسچی و همکار<sup>۲</sup>، ۱۹۸۷). به نظر می‌رسد متخلفان جرم یقه‌سفیدی همانند مجرمان معمولی خصوصیات مشترکی دارند حتی اگر چه در همان سطح مجرمان معمولی نباشند. برای مثال مجرمان یقه سفید، تمایلات لذت‌جویانه را نشان می‌دهند و جهت دستیابی به پول و رفاه بیشتر در فرصت‌های مجرمانه درگیر می‌شوند". (کولمان<sup>۳</sup>، ۱۹۸۸، بليکل و ساير همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶، نقل از ليوگو، ۲۰۱۳).

استفاده از سازو کار انکار، تحریف واقعیت، دروغ و فریب در بسیاری از موارد به صورت توامان مورد استفاده حکومت‌ها قرار می‌گیرد. سیاست‌گذاران معمولاً نتایج زیان‌بار اقدامات خود را نمی‌پذیرند و یا آن را به گونه‌های مختلف توجیه می‌کنند. سازو کار انکار جرم هر

<sup>1</sup>. Shapiro

<sup>2</sup>. Hirschi et al

<sup>3</sup>. Coleman

<sup>4</sup>. Blickle et al

چند می‌تواند در کوتاه‌مدت حکومت را به اهداف خود در پنهان‌سازی اقدامات زیان‌بار نائل کند، اما در بلندمدت حکومت را با بر چسب‌هایی نظیر فریب‌کاری، دروغ‌گو مواجه ساخته و به تدریج سرمایه اجتماعی حکومت را فرسایش داده، و دلبتگی مردم به آن را کاهش می‌دهد. در نتیجه تعهد و اعتقاد به ارزش‌های اجتماعی کمتر می‌شود (غلامی، ۱۳۹۹).

برخی از تحقیقات به آسیب‌شناسی و ارایه راهکارهایی برای کنترل کج رفتاری‌ها پرداخته‌اند. مرادی (۱۳۹۹) در پژوهش خود با عنوان ارائه الگوی کاهش کج رفتاری‌های اداری تعاونی‌های تولیدی کشاورزی با تأکید بر تعهد سازمانی اذعان داشت که گسترش و توسعه رفتارهایی از قبیل عدالت سازمانی، با افزایش تعهدات سازمانی می‌تواند در کاهش کج رفتاری‌های اداری بسیار موثر باشد. بشارت (۲۰۲۰) در پژوهش خود با عنوان ارتباط بین مریبگری مدیریتی و کج رفتاری در محل کار: نقش میانجی پیشرفت شغلی اذعان داشت محققان بسیاری تلاش کرده‌اند تا عوامل مختلف پیش‌بینی کننده این مشکل را بیابند. در این میان، مریبگری مدیریتی می‌تواند به عنوان یک رفتار مدیریتی عالی برای حل این مساله در سازمان مد نظر قرار گیرد. نورعلی دخت (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان شناسایی و آسیب‌شناسی عوامل مدیریتی موثر بر فساد اداری - مالی نشان داد که در بین عوامل مدیریتی، ضعف مدیران ۱- در رهبری و هدایت، ۲- نظارت و کنترل و ۳- بسیج منابع و امکانات و ۴- ارتباطات به عنوان چهار عامل تعیین کننده از بین ۹ عامل مدیریتی موثر بر فساد اداری - مالی قرار دارند؛ و از طرفی تقویت مهارت مشاوره‌پذیری، تصمیم‌گیری و رهبری و هدایت باعث جلوگیری از رخداد فساد مالی و اداری می‌گردد.

در این پژوهش، مدل مدیریت کج رفتاری مالی مدیران از طریق بررسی عوامل موثر بر ساختار ذهنی مدیران در پی شناخت برنامه‌هایی است که باعث محرک‌های شناختی، احساسی، رفتاری کج رفتاری مالی مدیران می‌شوند و با شناسایی راهبردهای تسهیل کننده و بازدارنده کج رفتاری که کنش و واکنش‌های مدیران در مقابل عوامل محرک کج رفتاری است و ارزیابی پیامدهای حاصل تکمیل می‌گردد.

## روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر جهت‌گیری جزء پژوهش‌های بنیادی است و از لحاظ هدف، جزء پژوهش‌های کاربردی است. فلسفه پژوهش حاضر از نوع تفسیرگرایی است. هنچنین، رویکرد پژوهش این مطالعه به لحاظ منطق گرددآوری داده‌ها از نوع استقرایی- قیاسی است. در این پژوهش از روش آمیخته بهره‌گیری شد. در بخش کیفی از راهبرد داده‌بنیاد و در بخش کمی از راهبرد پیمایش استفاده شد. داده‌های بخش کیفی از طریق انجام مصاحبه نیمه‌ساختاری‌یافته

گردآوری شدند. جامعه آماری شامل اساتید دانشگاه و مدیران ارشد سازمان‌های دولتی بودند که ۲۰ نفر از اعضاء هیئت علمی، مدیران و کارشناسان با تجربه در دستگاه‌های دولتی برای انجام مصاحبه انتخاب شدند. از مصاحبه ۱۲ به بعد تکرار در اطلاعات مشاهده شد. برای اطمینان، مصاحبه با ۸ نفر دیگر ادامه یافت. تکرار در داده‌ها بیانگر اشباع نظری بود. این افراد از آگاه ترین اعضاء سازمان و صاحب نظر، چه در رده مدیران و چه در رده ناظران و کارشناسان و چه در رده هیئت علمی دانشگاه‌ها بودند.

در پژوهش حاضر، برای تعیین اعتبار درونی (قابلیت اعتبار) یافته‌ها، علاوه بر اینکه داده‌ها با مطالعه مبانی نظری، پیشینه تحقیق، منابع، مصاحبه با افراد کانونی انتخاب و تأیید شدند، نظرات و رهنمودهای گروهی از خبرگان نیز لحاظ شد و قبل از کدگذاری، جرح و تعدیل نهایی به عمل آمد. برای تأیید دقّت و صحّت داده‌ها، در مورد اعتبار مطالعه از شیوه بررسی به وسیله اعضای پژوهش استفاده گردید. به این ترتیب که نتایج تحلیل و مقوله‌بندی‌های حاصل از مصاحبه شونده‌ها، در اختیار آنان قرار گرفت که آن‌ها را تأیید نمودند. جهت تعیین اعتبار بیرونی (انتقال پذیری) یافته‌ها از تکنیک‌های حصول اشباع نظری، استفاده از رویه‌های ویژه کدگذاری و تحلیل نمادها و نشانه‌ها و توصیف غنی داده‌ها بهره گرفته شد. جهت تعیین روایی (تأثیرپذیری) یافته‌ها نیز از سه تکنیک جمع‌آوری داده‌ها از منابع متعدد، تحلیل موارد منفی و انعطاف‌روش استفاده گردید. به طور کلی اعتبار پژوهش از طریق اجماع سه‌سویه (اجماع داده‌ها، اجماع پژوهشگران و اجماع تئوری‌ها و اجماع روش‌شناسی) به دست آمده است. در این پژوهش برای محاسبه پایایی، از روش توافق درون موضوعی استفاده شده است. به این معنا که از یک دانشجوی مقطع دکتری مدیریت خواسته شد تا به عنوان همکار پژوهش (کدگذار) در پژوهش مشارکت کند. آموزش‌ها و تکنیک‌های لازم جهت کدگذاری مصاحبه‌ها به ایشان انتقال داده شد. در هر کدام از مصاحبه‌ها، کدهایی که در نظر دو نفر مشابه هستند با عنوان «توافق» و کدهایی که غیرمشابه هستند با عنوان «عدم توافق» مشخص می‌شوند. سپس محقق به همراه این همکار تعداد سه مصاحبه را کدگذاری کرده و درصد توافق درون موضوعی که به عنوان شاخص پایایی تحلیل به کار می‌رود با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد:

$$\text{درصد توافق درون موضوعی} = \frac{\text{تعداد توافقات}}{\text{تعداد کل کدها}} * 100$$

نتایج حاصل در جدول زیر آمده است:

جدول ۱. محاسبه پایایی

ردیف	مصاحبه	کل داده‌ها	توافقات	عدم توافقات	پایایی (درصد)
۱	۱۰	۸۲	۳۸	۶	۹۲

۹۳	۵	۳۶	۷۷	۱۵	۲
۹۲	۷	۴۴	۹۵	۳	۳
۹۲	۱۸	۱۱۸	۲۵۴	کل	۴

همان طور که جدول نشان می‌دهد، کدهای ثبت شده توسط هر دو محقق برابر ۲۵۴ تعداد کل توافقات بین این کدها ۱۱۸ و تعداد عدم توافقات ۱۸ است. پایایی بین دو کدگذار نیز ۹۲ درصد (بالاتر از ۶۰ درصد) بود. بنابراین قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها مورد تایید است. جامعه آماری در بخش کمی شامل ۱۸ وزارت‌خانه بود که با روش نمونه‌گیری خوش‌های تعداد ۵ دستگاه و تعداد ۱۶۱ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای حصول اطمینان از روایی محتوای ابزار، پرسشنامه از طریق رایانامه برای ۱۵ تن از استادان مدیریت ارسال شد. پس از دریافت بازخورد از این خبرگان اصلاحات پیشنهادی انجام و پرسشنامه نهایی با ۱۷۸ گویه تدوین شد. روایی و پایایی ابزار سنجش به ترتیب از طریق روایی محتوا و ضریب آلفای کرونباخ تایید شدند. برای تحلیل داده‌ها از نرمافزار اس‌پی‌اس و آموس و از روش‌های آمار استنباطی، مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شده است.

### یافته‌های پژوهش

برای تحلیل داده‌ها از روش کدگذاری داده‌ها استفاده شد. الف- کدگذاری باز؛ از آنجایی که پایه‌های اصلی ساختن نظریه مفاهیم هستند، لازم است سازوکاری تعییه شود تا مفاهیم شناسایی و بر حسب خصوصیات و ابعادشان بسط داده شوند، به طوری که از دل داده‌های خام اولیه، مقوله‌های مقدماتی در ارتباط با پدیده مورد بررسی استخراج می‌شوند (کورین، استراس، ۱۹۹۰). کدگذاری باز مستلزم پرسیدن سؤالات و انجام مقایسه‌هاست. داده‌ها از ابتدا از طریق پرسیدن سؤالات ساده‌ای نظری چه، که، چگونه، چقدر و... تجزیه و تفکیک می‌شوند. در این مرحله داده‌ها را به مفاهیم و مقوله‌ها تفکیک می‌کنند (دانایی فرد و همکاران، ۱۳۸۸). از دل داده‌های خام اولیه، مجموعه‌ای از کدها و مفاهیم ضمن کدگذاری باز ظهرور یافت. نمونه‌ای از تحلیل مصاحبه و استخراج کدهای باز در جدول زیر آمده است؛

جدول ۲. نمونه کدهای باز

کدهای باز	واحدهای معنایی حاصل از سوالات مصاحبه با افراد	شناسه
انتظارات نایه‌جای سازمان‌ها و اطرافیان از مدیر	گاهی مدیران دولتی در راس مثل فرمانداری‌ها از مدیران سازمان‌ها درخواست مشارکت مالی به جهت امورات مختلف می‌کنند که سرفصل بودجه‌ای برایش تعریف نشده است و این امر موجب می‌شود دست مدیران برای تامین این پول باز باشد مدیر مختلف می‌تواند از ارباب‌رجمع‌ها و بر اساس تعاملاتش این مبلغ را بیشتر از مبلغ واقعی دریافت کند و راه دزدی باز می‌شود. M4.	P1
	انتظارات نایه‌جای اطرافیان باعث رانت فامیلی می‌شود به محض روی کار آمدن مدیر بستگان در جهت منافع خود او را تحت فشار قرار می‌دهند. M5	P2
	فرهنگ اجازه می‌دهد و دستور می‌دهد که فامیلش را باید استخدام کند و گزنه آدم خوبی نیست	P3

	افرادی که به این واسنگی‌ها بیشتر اهمیت می‌دهند بیشتر در گیر کج رفتاری می‌شوند. M8	
سلیقه‌ای عمل کردن و تسامح در صدور حکم مجازات برای مدیران	گاهی مدیران مرتکب خلاف می‌شوند مثلاً تعهدی ساخت و ساز می‌کنند بعد بازرسی متوجه جرم شده و به دادگاه معرفی می‌شود ولی دادگاه آنها را تشویق می‌کند m2	P38
	بازرسان سلیقه‌ای عمل می‌کنند برای یک عمل گاهی به عنوان جرم محسوب می‌شود ولی بازرس دیگر آنرا جرم به حساب نمی‌آورد از طرفی دادگاه هم سلیقه‌ای عمل می‌کنند به یک جرم جبس می‌دهند و قاضی دیگر آزاد می‌کند m2	P39
	قدرت دستگاه‌های قضایی تحت الشاعع ملاحظات قرار می‌گیرد. m3	P40
	قوانين شفافیت ندارد و رای دادگاه‌ها سلیقه‌ای است تفسیرها زیاد است m11	P41

کدگذاری محوری مرحله دوم تحزیه و تحلیل در نظریه پردازی داده بنیاد است. هدف از این مرحله برقراری رابطه بین طبقه‌های تولید شده در مرحله کدگذاری باز است. در کدگذاری محوری، استراوس و کوربین (۱۹۹۰) انواع مقوله‌هایی که حول پدیده محوری شناسایی می‌شوند را تعیین کردند. این مقوله‌ها شامل شرایط علی (چه عوالی به ایجاد پدیده محوری منجر می‌شوند)؛ استراتژی‌ها (اقدامات و کنش‌هایی که در پاسخ به پدیده محوری اتخاذ می‌گردد)؛ شرایط مداخله‌گر (شرایط بسترساز عام مؤثر در راهبردها)؛ شرایط زمینه (شرایط بسترساز خاص مؤثر در راهبردها) و پیامدها (ستاده‌هایی که ناشی از استفاده از استراتژی هستند) هستند. در گام بعد مفاهیم و مقوله‌ها از متن کدهای باز شناسایی شدند. نمونه‌ای از آن در مقوله‌های عوامل موثر بر کج رفتاری مالی مدیران به شرح جدول ذیل آورده شده است.

### جدول ۳. استخراج مفاهیم

مفاهیم	کدهای باز
آگاهی فردی	عدم تخصص و توانمندی مدیر، عدم حضور مشاوران آگاه در کنار مدیر، عدم تخصص و تحریه ناظران مالی، عدم آگاهی مدیر از شدت پیامدهای کج رفتاری مالی، عدم حساسیت مدیران نسبت به مسائل کج رفتاری مالی
گرایش فردی	عدم پای بندی دینی و مذهبی، عدم درک صحیح دین
انگیزش	نیاز مادی، عدم امنیت شغلی، کسب وجهه اجتماعی
شخصیت	تفکر غیر منطقی، عزت نفس پایین، منفعت طلبی، زیاده خواهی، و فرون طلبی مدیران، گرایش به جلب نظر دیگران، عدم کنترل هیجانات و فشارها و سوسans، عدم خویش انصبابی، عدم وجود کاری و مسئولیت‌پذیری
فرهنگ و جو سازمان	عدم حمایت از افساگری، عدم وجود پاسخگویی، ترویج فرهنگ بله قربان گو
ساختار	تمرکز قدرت در دست مدیران، زیر ساخت نامناسب و نیاز سنجی ناصحیح اعتبارات، عدم شفافیت فرایندهادر سیستم مالی
فناوری اطلاعات	عدم شفافیت الکترونیکی در فرایندهای سازمان، عدم گردش عادلانه اطلاعات (راتن اطلاعاتی)
اهداف	عدم کلان نگری و نداشتن چشم‌انداز، جابجایی اهداف و وسائل، تعیین اهداف غیر واقعی، عدم شفافیت قوانین، غیرقابل رویت بودن نقض قانون، عدم بازنگری قوانین و دستورالعمل‌ها، تعارض قوانین با اهداف
اجتماعی فرهنگی	انتظارات نابجای سازمان‌ها و اطرافیان از مدیر، فشار بر مدیران میانی توسط مدیران عالی، دگرگونی ارزش‌ها و هنجارهای اصولی جامعه، رشد و پذیرش فرهنگ رشه‌پروری و تقلب در جامعه، تعییض در مجازات مدیران نسبت به دیگر مجرمین، عدم آگاهی مردم از حقوق شهروندی و پایین بودن روحیه مطالبه‌گری، ضعف سیستم آموزشی و تربیتی خانواده و جامعه، یادگیری تخلف از سایر مدیران، حمایت گروهی از کج رفتاری‌ها
سیاسی	تسامح در صدور حکم مجازات برای مدیران، استخدام مدیران بر اساس خط‌مشی سیاسی، دخالت عوامل سیاسی دولت در پروژه‌های عمرانی رانتهای معاملاتی
اقتصادی	عدم شفافیت بودجه سازمان‌ها، تورم، کاهش قدرت خرید

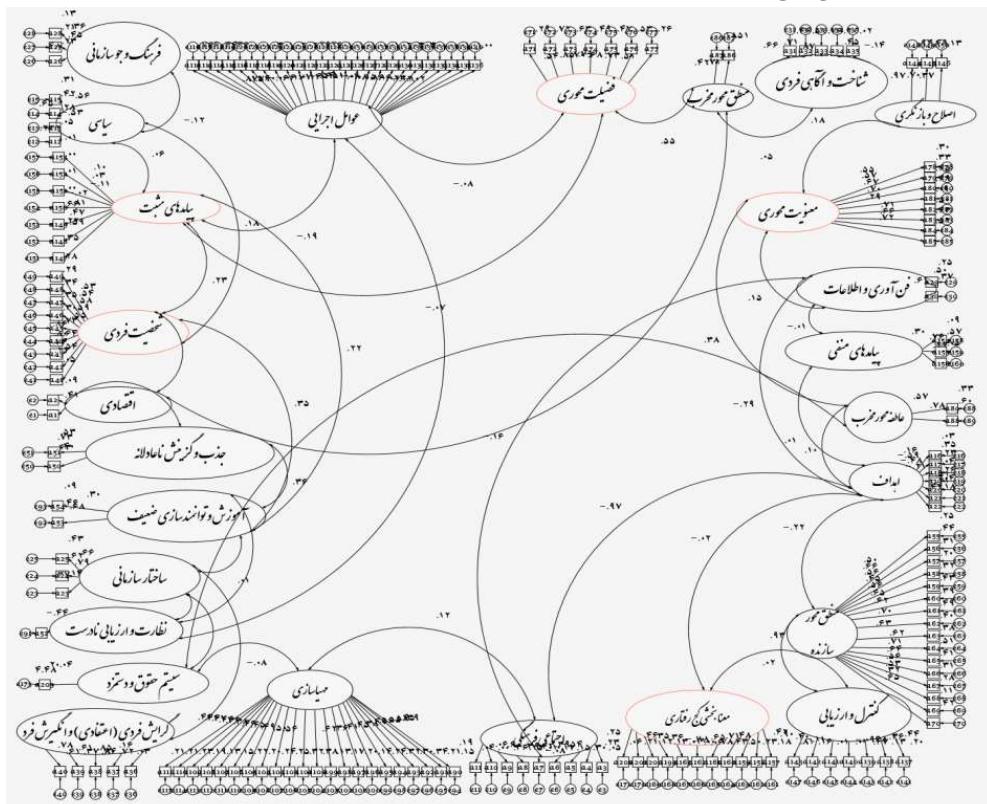
**ج- کدگذاری انتخابی:** نتایج حاصل از تحقیق به روش داده بنیاد خود را در کدگذاری انتخابی نشان می‌دهد. در مرحله کدگذاری انتخابی معمولاً از روش کدگذاری بصری برای بیان نتایج حاصله اقدام می‌شود. در این مرحله این مقوله‌ها به صورت مدل تصویری که موسوم به پارادایم کدگذاری محوری است با پدیده محوری در ارتباط هستند و آن را احاطه کرده‌اند، ترسیم شده است. شکل ۱ نشان دهنده روابط میان مقوله‌های مزبور در قالب مدل علی موسوم به پارادایم کدگذاری است.



شکل ۱. مدل پارادایمی پژوهش

کدگذاری انتخابی مستلزم یکپارچه کردن مقوله‌هایی است که برای شکل دهی

چارچوب نظری اولیه ایجاد شده‌اند. در این مرحله محقق مدل را در نظر گرفته و قضایایی (یا فرضیه‌هایی) که مقوله‌ها را به هم وابسته می‌کند، می‌سازد؛ یا یک داستان که روابط داخلی بین مقوله‌ها در مدل را تشریح می‌کند، می‌سراید. بر اساس کدگذاری انتخابی، نظریه پژوهش درباره مدیریت کج‌رفتاری مالی مدیران در سازمان بدین شرح روایت شده است؛ شناسایی عوامل موثری که در سه سطح فردی، سازمانی، فراسازمانی منجر به کج‌رفتاری شناختی مدیران می‌شود به شناخت راهبردهای کلیدی منجر شده که مدیریت موثر کج‌رفتاری را در پی خواهد داشت. در بخش کمی ابتداء، تحلیل عاملی تاییدی مدل پژوهش انجام شد. بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار همبستگی شاخص‌های یک سازه با آن سازه محاسبه می‌شوند. مقدار برابر و یا بیشتر از مقدار  $4,0$  بار عاملی حاکی از آن است که واریانس بین سازه و شاخص‌های آن از واریانس خطای اندازه‌گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی در مورد مدل اندازه‌گیری قابل قبول است (هولاند، ۱۹۹۹، به نقل از داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). شکل ۲ بارهای عاملی در مدل اندازه‌گیری مدیریت کج‌رفتاری مالی مدیران را در حالت تخمین استاندارد نشان می‌دهد.



شکل ۲. مدل اندازه‌گیری در حالت استاندارد

از آنجا که بار عاملی همه شاخص‌ها بیشتر از ۴۰٪ هست بنابراین هیچ شاخصی از مدل حذف نگردید. در این پژوهش برای ارزیابی مدل پیشنهادی از طریق تحلیل مسیر از شاخص‌های کای اسکویر (P) که مقدار کوچک‌تر از ۰/۰۵ آن نشان‌دهنده تایید مدل اندازه‌گیری است. کای اسکویر به هنجار شده (CMIN/DF) که مقدار بین ۱ تا ۵ آن سبب تایید مدل می‌گردد. شاخص‌های برازنده‌گی فراینده (IFI)، توکر لویس (TLI)، شاخص برازنده‌گی تطبیقی (CFI)، که مقادیر بزرگ‌تر مساوی ۹/۰ آنها نشان‌دهنده قابل قبول بودن مدل است و شاخص بسیار مهم ریشه دوم برآورد واریانس خطای تقریب RMSEA که مقدار کوچک‌تر از ۰/۰۸ آن گویای معنی‌داری مدل است. هم چنین برای بررسی داده‌ها به مدل‌های ساختاری نیز استفاده می‌شود.

جدول ۴. شاخص برازش مدل اندازه‌گیری

معیار	برآورد	آستانه	تفسیر
CMIN	۳۸۸۳۱/۶۵۸	--	--
DF	۱۳۸۳۵	--	--
CMIN/DF	۲/۰۸	بین ۱ تا ۳	بسیار مناسب
CFI	۰/۹۱۵	>/۰/۹۵	بسیار مناسب
SRMR	۰/۰۵۴	</۰/۰۸	بسیار مناسب
RMSEA	۰/۰۷۵	</۰/۰۶	قابل قبول
PClose	۰/۰۵۸	>/۰/۰۵	قابل قبول

نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی کمتر از ۳ است؛ بنابراین مدل از برازش خوبی برخوردار است. شاخص CFI از ۹/۰ بالاتر است و نشان‌دهنده قدرت برازنده‌گی مدل است. در حالی که RMSEA کمتر از ۰/۰۸ است که نشان‌دهنده مقتضب بودن مدل تحلیل عاملی تاییدی را بازگو می‌کند.

**آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی؛** برای سنجش بهتر پایایی در روش پسی‌ال‌اس، هر دو معیارهای آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی به کار برده می‌شوند (داوری و رضازاده، ۱۳۹۵). اگر مقدار این دو معیار از ۰/۷ بالاتر باشد، نشان‌گر پایایی قابل قبول است. طبق جدول ۵ مقدار این معیارها برای تمامی سازه‌ها بالاتر از ۰/۷ است که حاکی از پایایی مناسب مدل دارد.

**روایی همگرا؛** روایی همگرا نشان‌دهنده میانگین واریانس استخراج شده بین هر سازه با شاخص‌های خود است. فورنل و لارکر (۱۹۸۱) مقدار مناسب برای واریانس متوسط استخراج شده را ۰/۵ به بالا معرفی کرده‌اند. طبق جدول ۵، مقدار همه متغیرها از ۰/۵ بیشتر است که حاکی از روایی همگرای قابل قبول مدل اندازه‌گیری است.

### جدول ۵. مقادیر شاخص‌های پایایی و روایی همگرای مدل اندازه‌گیری مدیریت کج رفتاری مالی

متغیرهای تحقیق	آلفا کرونباخ	پایایی مرکب	واریانس متوسط استخراج شده
معنابخشی کج رفتاری	۰/۸۵۶	۰/۸۴۰	۰/۵۳۷
فن آوری و اطلاعات	۰/۷۸۱	۰/۹۱۵	۰/۸۸۰
اقتصادادی	۰/۸۱۲	۰/۷۱۸	۰/۵۶۹
شخصیت فردی	۰/۹۰۸	۰/۸۴۳	۰/۵۷۵
فرهنگ و جو سازمانی	۰/۹۳۰	۰/۷۶۱	۰/۵۱۶
فضیلت محوری	۰/۹۵۲	۰/۸۶۲	۰/۵۷۵
عوامل اجرایی	۰/۹۷۲	۰/۹۶۱	۰/۵۹۷
معنویت محوری	۰/۹۸۲	۰/۸۸۴	۰/۵۹۴
اصلاح و بازنگری	۰/۹۸۳	۰/۸۰۲	۰/۵۷۴
مهیاسازی	۰/۹۸۷	۰/۹۴۱	۰/۵۲۴
عاطفه محور مخرب	۰/۹۸۷	۰/۸۵۴	۰/۵۴۱
پیامدهای مثبت	۰/۹۸۹	۰/۹۱۳	۰/۶۰۳
پیامدهای منفی	۰/۹۹۱	۰/۸۴۳	۰/۶۴۷
منطق محور مخرب	۰/۹۹۱	۰/۷۴۸	۰/۵۸۴
ساختار سازمانی	۰/۹۹۱	۰/۷۹۰	۰/۵۲۴
گرایش و انگیزش	۰/۹۹۲	۰/۷۸۶	۰/۵۳۷
سیستم مدیریت منابع انسانی	۰/۹۹۲	۰/۷۷۲	۰/۵۰۴
کنترل و ارزیابی	۰/۹۹۲	۰/۸۸۳	۰/۵۲۹
اجتماعی فرهنگی	۰/۹۹۳	۰/۷۷۱	۰/۵۲۵
اهداف	۰/۹۹۳	۰/۸۳۶	۰/۵۲۳
منطق محور سازنده	۰/۹۹۴	۰/۹۳۵	۰/۵۷۴
شناخت و آگاهی فردی	۰/۹۹۳	۰/۸۰۸	۰/۵۵۷
سیاسی	۰/۹۹۴	۰/۸۴۰	۰/۵۳۷

همبستگی بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک؛ از جمله پژوهش‌هایی که در آن‌ها ماتریس همبستگی یا کواریانس تحلیل می‌شود، مدل تحلیل مسیر است. در تحلیل عاملی هدف تلخیص مجموعه‌ای از داده‌ها یا رسیدن به متغیرهای مکنون (سازه) و در مدل تحلیل مسیر آزمودن روابط ساختاری مبتنی بر نظریه‌ها و یافته‌های تحقیقاتی موجود است. از آن جا که در اکثر پژوهش‌ها، همبستگی دو متغیری از مقیاس فاصله‌ای با پیش فرض توزیع نرمال دو متغیری برای اندازه‌گیری متغیرها استفاده می‌شود، لذا ضریب همبستگی محاسبه شده در این گونه پژوهش‌ها ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون یا به طور خلاصه ضریب همبستگی پیرسون است (رامین مهر و چارستاد، ۱۳۹۲).

## جدول ۶. همبستگی بین متغیرهای پیش بین و ملاک

$P < ^{***} .001$ ,  $P < ^{*} .05$

بررسی ماتریس همبستگی نشان می‌دهد که بین همه متغیرهای تحقیق رابطه همبستگی وجود دارد. این ضرایب غالباً در سطح  $0.1 < P \leq 0.05$  معنی‌دار هستند.

بحث و نتیجہ گیری

از آنجایی که کج رفتاری مالی مدیران یکی از مشکلات عمده در سازمان‌ها محسوب می‌شود و دارای ابعاد مختلف اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، حقوقی، پلیسی، اداری و فردی است لازم است برای کنترل و مبارزه با آن برنامه‌های مدیریتی جامعی در نظر گرفته شود. بدین لحاظ در این پژوهش به طراحی مدل مدیریت کج رفتاری مالی مدیران پرداخته شد. نتایج بخش کیفی پژوهش نشان داد مقوله مرکزی این پژوهش را می‌توان "معنابخشی کج رفتاری مالی" بیان کرد. این مقوله به نوعی در تمامی مقولات مدیریت کج رفتاری در ذهن مدیران در حال شکل‌گیری و مستتر است. معنا بخشی کج رفتاری پدیده‌ای است که تحت تاثیر عوامل علی در ذهن مدیران شکل می‌گیرد و تمایل به کج رفتاری را در آنها ایجاد می‌کند. معنابخشی در این مورد است که افراد چطور فکر می‌کنند و به روش‌های مختلفی از وظایف شناختی کوچک افراد تا روش‌های اجتماعی و سازمانی تقسیم‌بندی شده است (ویک، ۱۹۹۵). مفاهیم حاصله که به شکل‌گیری این تمایل و معنا در ذهن مدیران منجر می‌شوند شامل مواردی عاطفی، مانند ترس، نگرانی و استرس، حس عدم اعتماد، موارد ادراکی، مانند درک ناعادلانه بودن حقوق، درک ناعادلانه بودن روابط‌های سازمان، عدم درک صحیح

از قوانین، در ک فرست ارتکاب تخلف و موارد ذهنی مانند تکیه به اطلاعات غیر قطعی، تکیه بیش از حد به جایگاه مدیریتی، عدم بررسی پیامدهای هر راه است.

شرایط علی باعث ایجاد و توسعه پدیده محوری می‌شوند. به استنادهای حاصل از مصاحبه‌های انجام شده با مشارکت کنندگان سه مولفه فردی (شناخت آگاهی، شخصیت، انگیزش و گرایش فردی) سازمانی (مقوله برنامه‌ریزی، ساختار سازمانی، فرهنگ و ارتباطات، اهداف) فراسازمانی (عوامل اجتماعی فرهنگی، اقتصادی، سیاسی) به عنوان شرایط علی مدیریت کج رفتاری مالی مدیران شناسایی شدند. سیستم ناعادلانه در انتخاب، پاداش، ارزیابی عملکرد، حقوق و دستمزد و آموزش ناکافی به عنوان عوامل زمینه‌ای موثر بر کج رفتاری مالی شناسایی شدند.

برای اینکه سازمان بر ذهن مدیران تاثیر گذارد و موفق به مدیریت کج رفتاری مالی در سازمان شود نیاز به چند مرحله مداخله دارد. مرحله مهیا‌سازی: مهیا‌سازی فرایندی است که مدیران از طریق تمهیداتی جدید، آمده می‌شوند مانند ۱- برنامه‌ریزی (ارزش‌ها و چشم‌انداز، هدف‌گذاری صحیح) - ۲- هوشیارسازی (ایجاد بینش و فراست، هوشیارسازی معنوی) - ۳- مهیا‌سازی شخصیتی (تقویت صفاتی مانند فروتنی، هوش هیجانی، خیرخواهی، وظیفه شناسی). مرحله اجرا: در این مرحله از مدیریت کج رفتاری بعد از مهیا‌سازی بستر لازم برای کانون‌هایی که خواستار توجه مدارم و رفع ابهام و مشکل هست و در این تحقیق شناسایی شدند راهکارهای لازم اجرایی به جهت رفع آنها ارائه می‌شود. موارد مشخص شده در این تحقیق عبارتند از: ساماندهی فرهنگ و ارتباطات اثربخش، ساماندهی ساختاری، ساماندهی مدیریت منابع انسانی، ساماندهی فناوری اطلاعات و کنترل و ارزیابی صحیح.

بر اساس نتایج، سبک‌های رفتاری مدیران در دو دسته راهبرد سازنده و مخرب شناسایی شدند. راهبردهای سازنده مانند کاتالیزور عمل نموده و روند مدیریت کج رفتاری را سرعت می‌بخشند. در این پژوهش، مولفه‌های منطق محور، فضیلت محور و معنویت محور برای راهبرد سازنده شناسایی شده است. راهبرد منطق محور به تجزیه و تحلیل عقلانی و برهان در ذهن انسان اشاره دارد که به محاسبه سود و زیان هر راه می‌پردازد. (سلطانی، ۱۳۸۷:۱۸). راهبرد فضیلت محور به مواردی مانند تاب آوری، و خودکنترلی مدیران اشاره دارد. راهبرد معنویت محور به مواردی مانند دین گرایی، کسب رضایت الهی، اعتمادسازی، شناخت مسئولیت‌های فردی و اجتماعی، عشق به خدا، عشق به همنوع، تعهد به بیت‌المال و پرهیز از تبعیض اشاره دارد. برای مدیرانی که راهبرد مخرب را انتخاب می‌کنند، مولفه‌های منطق محور، عاطفه محور شناسایی شده است. مقوله‌های شناسایی شده عبارتنداز: الف- منطق محور (خنثی سازی): در این راهبرد مدیران به شیوه‌ای به ظاهر منطقی شروع به توجیه

و کمنگ ساختن کج رفتاری می‌کند. ب- عاطفه محور(متارکه اخلاقی-طمع ورزی): فردی که تحت تاثیر عواطف منفی قرار گرفته دچار نگرشی تحت عنوان متارکه اخلاقی قرار می‌گیرد یعنی به اصول کار پای بندی نشان نمی‌دهد تعهد کاری ضعیفی داشته و تحت تاثیر نفسانیاتی مثل طمع ورزی دست به اقدامات غیر اخلاقی و کج رفتاری می‌زند.

مدیرانی که علی رغم تاثیر عوامل هل دهنده به سمت کج رفتاری سعی می‌کند سازنده باشند و راه درست را انتخاب کنند و خود را کنترل می‌کنند، پیامد کارشان بهبود و بهره‌وری در سازمان و اثرات مثبت در اجتماع است. مدیرانی که به توجیه شرایط و اعمال خود می‌پردازند، پشیمان نمی‌شوند و دست به تخلف و اعمال غیر اخلاقی می‌زنند، پیامد آن اثرات منفی مانند بهره‌وری پایین، سلب اعتماد اجتماع از دولت، رشد جامعه غیر اخلاقی و عدم رشد اقتصادی می‌گذارد.

از آنجا که در بخش کمی ارتباط موثری بین عوامل علی در سه سطح فردی، سازمانی و فراسازمانی با معنابخشی کج رفتاری در ذهن مدیران مشاهده شد پیشنهادهایی در این سطوح ارایه می‌گردد. در سطح فردی ضروری است جهت هوشیارسازی مدیران، دوره‌های آموزشی که به رشد بینش و آگاهی آنها هم در جهت تخصصی و هم در جهت آگاهی از عواقب و پیامدهای کج رفتاری باشد، برگزار گردد و در جذب و ارتقاء مدیران به شایسته سالاری آنها توجه نموده و از آنجایی که ویژگی‌های شخصیتی یکی از عوامل اثربازار فردی برای معنابخشی کج رفتاری محسوب می‌گردد لازم است به ویژگی‌های شخصیتی مدیران در کنار تعهدات دینی و سایر معیارها ای لازم در فرایند جذب و ارتقاء توجه شود، باید مطمئن شد که انتصاب آنها در سازمان با توجه به توانایی‌ها، ویژگی‌های شخصیتی، ارزش‌ها و فرهنگ اخلاقی صورت گرفته است.

در سطح سازمانی ضروری است چشم‌انداز و اهداف واضح و روشن و قابل دسترسی برای سازمان و مدیران تعریف شود و در تدوین قوانین و دستورالعمل‌ها به شفافیت قوانین، بازنگری قوانین و دستورالعمل‌ها، و تطابق قوانین با اهداف سازمانی توجه شود. زیرساخت‌های مناسب برای امور مالی سازمان‌ها از طریق نیازسنجی صحیح اعتبارات و شفافیت و اصلاح فرایندها در سیستم مالی ایجاد گردد و فرهنگ افشاگری و پاسخگویی در سازمان‌ها مورد حمایت قرار گیرد و از کارکنانی که موارد کج رفتاری را آشکار می‌سازند حمایت صورت گیرد. در این راستا نهادینه کردن ارزش‌های صحیح در سازمان و جامعه و الیت دادن به ارزش‌های انسانی و حمایتی دارای اهمیت به سزاوی است. در فرایندهای سازمان نیاز هست شفافیت الکترونیکی ایجاد شده و نظارت الکترونیکی بر فرایندهای سازمان تقویت گردد و نظام عادلانه گردش اطلاعات برقرار شود.

در سطح فراسازمانی، پیشنهاد می‌شود دولتمردان به مفاهیم تبیین شده در این مدل و تصحیح فرایندهای سازمانی مربوط به آنها توجه نمایند. در ارتباط با عوامل زمینه‌ای و مداخله‌گر با پیشنهاد می‌گردد به گردش شغلی مدیران در پست‌های حساس توجه شود و به جهت ارزیابی و نظارت صحیح، به مواردی مثل نظارت مستمر و کارآمد دستگاه‌های نظارتی، ارزیابی عملکرد صحیح مدیران، سلامت دستگاه‌های نظارتی رسیدگی شود. برای ارزیابی و کنترل صحیح، تعیین استانداردهای لازم برای ارزیابی عملکرد مدیران، و مقایسه مستمر عملکرد مدیران با استانداردهای تعیین شده و اقدامات اصلاحی به جهت کنترل و محو انحرافات و پیشگیری از کج رفتاری مالی مدیران پیشنهاد می‌شود استفاده از اندازه‌گیری‌های عملکردغیرمالی و چندگانه در بازخورد می‌تواند بر درک عدالت افراد تاثیر بگذارد. لذا تصحیح معیارهای محدود کننده ارزیابی که فشار مضاعفی بر ساختار ذهنی و ادراکی مدیران می‌آورد ضروری است. مدیران باید تنها بر مبنای آنچه می‌توانند کنترل کنند ارزیابی شوند. از آنجایی که حضور مشاوران آگاه در کنار مدیر و تخصص و تجربه ناظران مالی به حساسیت مدیران به کج رفتاری‌های مالی سازمان کمک می‌کند لازم است به تخصص و تعهد این افراد به هنگام جذب و به کارگماری آنها توجه شود. مکفی نبودن حقوق و دستمزد یکی از موارد تاثیر گذار بر کج رفتاری مالی مدیران است لذا با توجه به نرخ تورم و هزینه‌های زندگی برقراری سیستم عادلانه حقوق و دستمزد پیشنهاد می‌گردد. ایجاد راهبردهایی که حول منطق حتی فراتر از آن به دنبال شناسایی فضایل و معنویت در سازمان باشد با تاثیر بر کنترل شناختی و ذهنی مدیران به مدیریت کج رفتاری مالی مدیران منجر می‌گردد. لذا در برنامه‌های ساماندهی فرهنگی و ساماندهی منابع انسانی در سازمان‌ها ضروری است به این مفاهیم ارزش بیشتری داده شود و در راستای تقویت آنها تلاش شود.

اجام این پژوهش با محدودیت‌هایی همراه بود. ممکن است پاسخ‌دهندگان به خاطر موقعیت شغلی و پست سازمانی خود با سوگیری و یا محافظه‌کاری به سوالات پاسخ داده باشند. پیشنهاد می‌شود پژوهشگران مدل و روابط میان اجزای آن را در چارچوب فرضیه‌های پژوهشی در جوامع آماری مختلف بازآفرینی و نتایج را با نتایج این پژوهش مقایسه کنند.

## منابع

امینی خیابانی، غلامرضا؛ احمدی، کریم. (۱۳۹۵). رابطه فضیلت سازمانی و کیفیت زندگی کارکنان با استفاده از تحلیل گام به گام رگرسیونی (مطالعه موردی: بانک قوامی)، *فصلنامه منابع انسانی ناجا*، ۱۱(۴۶)، ۱۰۰-۷۷.

باجلانی، یاسین. (۱۴۰۰)، تحلیل جرم شناسی جرایم اقتصادی در پرتو نظریه خنثی‌سازی، *ششمین کنفرانس ملی حقوق، علوم اجتماعی و انسانی، روانشناسی و مشاوره*، ۱-۷.

- بشارت، رضا؛ احمد، عالیه. (۱۴۰۲). ارتباط بین مرتبگری مدیریتی و کج رفتاری در محل کار: نقش میانجی پیشرفت شغلی، مجله ایرانی مطالعات مدیریت، ۱۳(۲)، ۴۶۷-۴۹۴.
- خندان، عباس. (۱۳۹۵). فساد سیاسی و اداری: تاثیرات متقابل و نقش عوامل اجتماعی، *فصلنامه اقتصاد مقداری*، ۱۳(۴)، ۱۹-۴۴.
- رامین‌مهر، حمید، چارستاد، پروانه. (۱۳۹۲). روش تحقیق کمی با کاربرد مدل‌سازی معادلات ساختاری (نرم افزار لیزر)، تهران، ترمه.
- سرلک، محمد علی. (۱۳۹۰). چهره‌های نو ظهور سازمان در قرن بیست و یکم (ج اول). تهران: نشر مرجع دانش سلطانی ایرج. (۱۳۸۷). ابزارهای خودآرزیابی و بهبود در مدیریت منابع انسانی. اصفهان: انتشارات ارکان دانش صادقیان، مسعود؛ بنی محمد، بهمن؛ جهانگیرنیا، حسین و جمکرانی، رضاعلامی. (۱۳۹۸). ماقیاولیسم، جهت‌گیری اخلاقی و گزارشگری مالی متقلبانه، بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۲۶(۳)، ۴۱۳-۴۳۴.
- غلامی دون، حسین. (۱۳۹۹). تحلیل تلفیقی جرم حکومتی در پرتو نظریه فنون خنثی‌سازی و مکانیسم‌های دفاعی. *مطالعات حقوق کفری و جرم‌شناسی*، ۵۰(۱)، ۷-۲۰-۲۳۰.
- کوثری، مسعود. (۱۳۸۹). نظریه‌های آنومی/اجتماعی. تهران: جامعه شناسان.
- منطقی، محسن. (۱۳۹۹). کجریو مدیران و نقش آن در شکل‌گیری آسیب‌های اجتماعی در سازمان‌ها. *فصلنامه مطالعات اسلامی آسیب‌های اجتماعی*، ۱۲(۱)، ۱۱۳-۱۳۲.
- مصطفوی، محمد حسین. (۱۳۹۴). اخلاق اقتصادی در آموزه‌ها و عملکردهای دولت اسلامی، *فصلنامه علمی تربیجی اقتصاد و بانکداری اسلامی*، شماره دهم، ص ۱۴۷-۱۹۲.
- مرادی، مرتضی؛ زندی پاک، رابعه. (۱۳۹۹). ارائه الگوی کاهش کجرفتاری‌های اداری تعاونی‌های تولیدی کشاورزی با تأکید بر تعهد سازمانی، *فصلنامه تعاون و کشاورزی*، ۹(۳۶)، ۹۴-۱۳۹.
- نور علی دخت، حمید. (۱۳۹۶). شناسایی و آسیب شناسی عوامل مدیریتی موثر بر فساد اداری - مالی، *مجله نظارت و بازرسی*، ۵۰-۷۲.
- Amin, A, Shofiam., Adriani, Zulfina, Khaeruddin, B.D. and Habibi, A.(2020). relationship between workplace spirituality, organizational commitment, and workplace deviance,: *Elsivier, Data in Brief*. Volume 31,1-17.
- Anderson, Linda., FitzGerald, Mary. and Luck, Lauretta. (2010). An integrative literature review of interventions to reduce violence against emergency department nurses. *Journal of Clinical Nursing*, 19 (17/18), 2520-2530
- Bennett, R. and Robinson, S. (2003). The Past, Present, and Future of Workplace Deviance Research. In Jerald: Greenberg (Ed) *Organizational Behavior The State of the Science* (2nd ed.), 247-281.
- Bennett, R. and Marasi, Sh.(2016). Workplace Deviance, *Encyclopedia of Mental Health*, 4. 382-386.Elsevier Inc
- Bennett, Rebecca. J., Marasi, Shelly. and Locklear, Lauren. (2019). Workplace deviance. In *Oxford research encyclopedia of business and management* (pp. 1–25). New York: Oxford University Press.

- Chen L.L., Chan Y.F.B., and Jina, T. Ch. (2016). Perceived Organizational Support and Workplace Deviance in the Voluntary Sector, *Procedia Economics and Finance*, 35, 468 – 475
- Chernyak-Hai, L. and Aharon, T. (2014). Relationships between counterproductive work behavior, perceived justice and climate, occupational status, and leader-member exchange, *Journal of Work and Organizational Psychology* 30 (2014) 1-12, elsevierRobinson
- Corbin, J. and Strauss, A. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*, Londres Sage: 41.
- Dearden, Th.E.(2015). *Causal pathways to white-collar offending*, Submitted to degree Doctor of PhilosophyIn the Department of Criminal JusticeIndiana University.
- Fischer, Th., Tian, A.W., Lee, A. and Hughes, D.J.( 2021). Abusive supervision: a systematic review and fundamental rethink. *The Leadership. Quality*. 32 (1) ,101540-101548.
- Galperin, B.L.(2002), *Determinants of Deviance in the Workplace:An Empirical Examination in Canada and Mexico*. Presented for the Degree of Doctor o f Philosophy at Concordia University Montreal, Quebec, Canada
- Gok, K., et al.( 2017). You may not reap what you sow: how employees' moral awareness minimizes ethical leadership's positive impact on workplace deviance. *J. Bus. Ethics* 146 (2), 257–277.
- Kondrasuk, J. N., Moore, H.L. and Wang, H. (2001). Negligent hiring: The emerging contributor to workplace violence in the public sector. *Public Personnel Management*, 30 (2),1-11.
- kumarsing, S.(2019). Territoriality, task performance, and workplace deviance: Empirical evidence on role of knowledge hiding, *Journal of Business Research*, 97, 10-19.
- Lipsett, B. (1998). *The organization of white collar crime: institutional impacts on crime and criminal justice in three high-profile cases of white collar crime.*,The Pennsylvania State University The Graduate School Graduate Program in Administration of Justice
- Lugo, M.A.(2013). *Self-control, Attitudinal Beliefs, and White-Collar Crime Intentions*, A thesis submitted for the degree of Masters of Arts Department of Criminology College of Behavioral and Community Sciences University of South Florida.
- Mackey, J.D., McAllister, C.P., Ellen III, B.P. and Carson, J.E.( 2021). A meta-analysis of interpersonal and organizational workplace deviance research. *J. Manag*, 47 (3), 597–622.
- Mackey, J.D. (2022). The effect of cultural values on the strength of the relationship between interpersonal and organizational workplace deviance, *Journal of Business Research*, 149, 760–771
- Marasi, Sh., Cox, S.S. and Bennett, R. J.(2016). Job embeddedness: is it always a good thing? *J. Manag. Psychol*, 31 (1), 141–153.

- Mccarrdle, JIE GUO.(2007).*organizational justice and workplace deviance :the role of organizational structure,powerlessness, and information science* submitted for the degree of Doctor at the University of Central Florida Orlando, Florida
- Malik, P. and Malik P. (2015).role of hr in navigating the workforce from negative deviance to positive deviance, *International Journal Of Management Research*, 3, (2) , 2321-1709.
- Messner, S.F., and Rosenfeld, R. (1994). *Crime and the American dream*. America,Belmont, CA: Wadsworth.
- Michel1, J.S., and Hargis, M.B. (2016). What motivates deviant behavior in the workplace? An examination of the mechanisms by which procedural injustice affects deviance. *Department of Psychology, Auburn University*, 41, 51-68 .
- Muafi, U.(2011). Causes and consequence deviant workplace behavior, *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 2(2), 123-126.
- Narayanan1, K., and Murphy, S.E.(2017). Conceptual Framework on Workplace Deviance Behaviour: A Review, *Journal of Human Values*, 23(3) 1–16.
- Nguyen, D. (2008). *Moral Reasoning as a Moderator to Organizational Justice and Workplace Deviance: A Person-Situation Interactionist Model*. submitted for the degree of Doctor .Windsor, Ontario, Canada
- Perrin ,Robin D. (2015). *Cognitive Deviance conventional Beliefs, The Handbook of Deviance n*, First Edition.Edited by Erich Goode.© 2015 John Wiley & Sons, Inc. Published 2015 by John Wiley & Sons, Inc
- Peoples, C.D. and Sutton, J.E. (2020). Congress as a Deviant Organization: An Application of Ermann and Lundman's Organizational Deviance Framework, *Deviant Behavior*, 41(2), 186-199.
- Reynolds, P.D., Fitzgerald, B.A. and Hicks, J. (2017). The expendables: A qualitative study of police officers' responses to organizational injustice. *Police Quarterly*, 21(1), 3–29.
- Richards, D.A. and Schat, A.C. H. (2011). Attachment at (not to) work: applying attachment theory to explain individual behavior in organizations. *J. Appl. Psychol*, 96, 169–182.
- Qaiser, N., Imran, S. And Henna, G. (2020).Efct of Destructive Leadership on Workplace Deviance andInterpersonal Deviance: Mediating Role of Emotional Exhaustion, The University of Agriculture, Peshawar, Pakistan, *International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA)*, 5(5), 256-271.
- Schmidt, M. (2013). *White Collar Crime and Morality: How Occupation Shapes Perception*, Thesis submitted to the Eberly College of Arts and Sciences at West Virginia University in partial fulfillment of the requirements.

- Stefano, G.D., Scrima, F. and Parry, E.(2017). The effect of organizational culture on deviant behaviors in the workplace, *The International Journal of Human Resource Management*, 30(7), 2482-2503.
- Weick, K. E.(1995). *Sensemaking In Organizations*, Sage, 1995
- Yıldız, B. and Alpkant, L. ( 2015). A Theoretical Model on the Proposed Predictors of Destructive Deviant Workplace Behaviors and the Mediator Role of Alienation, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 210, 330 – 338 .